29th March 1965]

இனராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றப் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களேப் பணிக்கமர் த்தல்

*354 கேள்ளி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) 1964 ஜ-ஃவில் கூடிய மாநிலப் பஞ்சாயத்து யூனி<mark>யன்</mark> தஃவர்கள் மாநாட்டில் ஆசிரியர்கள் நியமனம் பற்றி **நிறை** வேற்றிய தீர்மானம் அரசாங்கத்துக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) அதன் மீது அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடி**க்கை** என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes

(b) The matter is under examination.

புலவர் கா. கோளிந்தன் : அவர்கள் அனுப்பிய டூர்மானம் <mark>என்ன</mark> **என்பதைக்** க**னம் அ**மைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: தீர்மானத்தில் ஆகிரியர்களே நாங்கள் நியமிப்பதற்கு அரசாங்கத்தின் அனுமதி வேண்டுமென்றும் கல்வி இலாக்காவின் அனுமதி வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தக் கூடாதென்று சொல்லுகிருர்கள். ஆகிரியர்களே அதிகமாக நியமித்தால் செலவு அதிகம் ஆகிறது. ஆகிரியர்கள் மானிவர்கள் வித்தாசாரப்படி செலவைக் குறைக்கும் வகையில் அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. ஒதுக்கியிருக்கும் பணைத் திற்கு மேற்போகாமல் இருப்பதற்காகக் கல்வி இலாக்காவுடன் கலந்தாலோசித்து ஆகிரியர்களே நியமிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கூறியிருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் விகிதா சாரத்தை இந்த அரசாங்கம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இந்த முறையை ஏற்படுத்திவிட்டு அந்த அடிப்படையில் ஆசிரியர்களே நியமிப்பதற்கு பஞ்சாயத்துக்கருக்கூட அதிகாரம் கொடுக் காதது ஏன்? அரசாங்கம் பணத்தை முக்கியமாகக் கருதுகிறதா அல்லது ஆசிரியர் மாணவர்கள் விகிதாசாரத்தை முக்கியமாகக் கருதுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்கவத்சலம்: இரண்டும் முக்கியம்தான். பணம் இல்லாமல் விகிதாசாரம் பேச முடியாது. மொக்கத்தில் 8 ஆரிரம் 10 ஆபிரம் ஆகிரியர்கள் வேண்டுமென்று பணம் ஒனுக்கி வைக்கிரேம். ஆணில் அந்தந்தப் பஞ்சாயக்குக்கள் நினேக்கிறபடி 8 ஆபிரம் 10 ஆபிரம் ஆகிரியர்களுக்கு 15 ஆபிரம் ஆகிரியர்களேப் பேருட்டுவிட்டால் சம்பளம் கொடுப்பதற்குப் பணம் இல்லாமல் பேரும்விடும். ஆகையால்தான் அதற்கு மேற்பார்வை வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாண சுந்தாம்: ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் விகிதா சாரத்தை நிர்ணயித்து அதற்குள்ள ஆசிரியர்களே நியமித்துக் கொள்ளே பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்தாலும்

[29th March 1965

பஞ்சாயத்தை யூனியனிலுள்ள கமிட்டி சேர்மன் அதாவத ஏற்கெனவே உத்தியோக கமிட்டியினர் தங்கள் இஷ்டம்போல பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இருந்தாலும் பயிற்சி பெறுத ஆசிரியர் களே நியமித்துக் கொள்கிருர்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு உத்திரவு பிறப்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: பயிற்சி பெற்ற **ஆசிரியர்கள்** இருக்கும்போது பயிற்சி பெ*ருத* ஆசிரியர்களேப் போடுகி*ரு*ர்கள் **என்று** புகார்களே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொ**ண்டு** வ**ந்**தால் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பஞ்சாயத்து யூ**னியன்களில்** ஆசிரியர்களே நியமிப்பதற்கு டி.பி.ஐ-யைக் கலந்**தாலோசிக்க** வேண்டுமென்று சொல்லுகிருர்கள். அப்படியென்ருல் இ<mark>ரண்டு</mark> மூன்று வருடங்கள் ஆகிறது. ஆகையால் அதைத் தளர்த்தி பழ<mark>ய</mark> முறையையே ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் தங்கள் பஞ்சாயுத் திற்குள்ள பட்ஜெட்டுக்குள் போட்டுக் கொண்டால் ஆட்சேபணே இல்லே. எத்தணே ஆசிரியர்கள் என்று பார்த்து அரசாங்கம் அதற்குத் தகுந்தபடி பணம் கொடுக்க வேண்டும். . ஆகையால் அரசாங்கத்தின் மேற்பார்கள் இல்லாமலே பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குள்ள ஆசிரியர்கள் சம்பளத்திற்கு எவ்வளவு ஒதுக்கி இருந்தேன்மோ அதற்கு மேஅம் போய்விடும். டி.பி.ஐ.க்குப் போகுல் தரை ஆண்டு இராண்டு மூன்று ஆண்டுகள் இருந்துவிடுகிறது என்று தெருல்வது சரியல்ல.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : பஞ்சாயத் அக்களிலே ஆசிரியர் களே வேலக்கு அமர் த் துவதில் பல இடங்களில் பலவி தமான ஊழல்கள் அதாவது லஞ்சம் வாங்கப்படுவதனுல் இந்த வேலுக்கு அமர் த் தப்படும் முறையை மாற்றி அமைக்க அரசாங்கத் திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்போது அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இல்லே. ஆஞல் பொதுவாக ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர்களே நியமிக்கும் விஷயத்தில் வேறு முறை அமைக்கலாமா என்பது பொதுவாக அரசாங்கத்தின் ஆலோசனேயில் இருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தஃவர் அவர்களே, ஆசிரியர்-மாணவ விகி தாசாரத்தை இந்த அரசாங்கம் குறிப்பிட்டு இருக்கிறது. அப்படித் தந்து விட்டு இந்தக் கணக்கில்தான் நடக்க வேண்டு மென்று அரசாங்கம் கொடுத்து இருக்கிறது. அப்படிச் சொன்னல், ஆசிரியர் மாணவ விகிதாசாரத்தை அமல் கொண்டு வரக் கூடாது என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்தா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அவ்வாறு தன்றம் இல்லே.